

Warszawa, dnia ~~13~~¹⁸ 06.2018 r.

 DZPiZ- ~~13~~¹⁸/21/2018

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr 21/2018 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Zakup i dostawę narzędzi chirurgicznych i sprzętu medycznego na rzecz Bloku Operacyjnego Chirurgii Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.”

Do dnia 09.05.2018 roku do godz. 10.00 zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Pakiet Nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana Cena całkowita brutto (w PLN)	Kryterium nr 1: Cena całkowita brutto Ranga 90 % [pkt]	Kryterium nr 2: Termin dostawy Ranga 10 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert:
1	5	Aesulap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	26 485,92	90,0000	5,0000	95,0000
	6		3 457,08	29,7300	0,0000	29,7300
2	1	Advance Europa Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	62 816,14	90,0000	10,0000	100,0000
	6		1 141,97	90,0000	5,0000	95,0000
3	1	Medok Olaf Korgel ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek	55 811,59	-	-	-
4	4	Hammermed Medical Polska SP. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	18 900,00	90,0000	5,0000	95,0000

1

5	1	Dar – Med Dariusz Wolski ul. J. Kazimierza 11/86 01-248 Warszawa	43 279,92	-	-	-
6	2	Bowa International Sp. z o.o. Sp. K Złotkowo ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	4 086,72	90,0000	10,0000	100,0000

Po terminie składania ofert, wpłynęła..... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

- Odrzucono z postępowania ofertę nr 3 Wykonawcy: **Medok Olaf Korgel**, z siedzibą w Głogówku przy ul. Reymonta 7 w zakresie pakietu nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał złożenia wraz z ofertą próbek oferowanego asortymentu dla Pakietu nr 1 pozycja 15,17 i 19 celem weryfikacji zgodności z wymaganiami zawartymi w Formularzu asortymentowo-cenowym. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych próbek. W związku z powyższym oferta jest niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

- Odrzucono z postępowania ofertę nr 5 Wykonawcy: **DAR – MED. Dariusz Wolski** z siedzibą w Warszawie (01-275) przy ul. Jana Kazimierza 11/86, w zakresie pakietu nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał złożenia wraz z ofertą próbek oferowanego asortymentu dla Pakietu nr 1 pozycja 15,17 i 19 celem weryfikacji zgodności z wymaganiami zawartymi w Formularzu asortymentowo-cenowym. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych próbek. W związku z powyższym oferta jest niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

- W pakiecie nr 1 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 firmy **Advance Europa Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-726) przy ul. Skrzetuskiego 30/3 za kwotę brutto: **62 816,14 zł.**

- W pakiecie nr 2 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 firmy **Bowa International Sp. z o.o. Sp. K** z siedzibą w Suchy Las (62-002) przy ul. Obornicka 10 Złotkowo za kwotę brutto: **4 086,72 zł.**

- W pakiecie nr 4 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy **Hammermed Medical Polska Sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi (90-032) przy ul. Kopcińskiego 69/71 za kwotę brutto: **18 900,00 zł.**



- W pakiecie nr 5 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Tomysłu (64-300) przy ul. Tysiąclecia 14 za kwotę brutto: **26 485,92 zł.**
- W pakiecie nr 6 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 firmy Advance Europa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-726) przy ul. Skrzetuskiego 30/3, za kwotę brutto: **1 141,97zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (90 %), Termin realizacji dostawy częściowej (10 %).** Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Przedmiotowe postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu nr 3 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) ponieważ: „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

Uzasadnienie faktyczne:


Do dnia **09.05.2018 roku do godz. 10.00** nie zostały złożone żadne oferty w zakresie ww. pakietu.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p..

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

mgr Elzbieta Mastowska-Gertruda

PROKURENT
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.


Dominik Kołodziej

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
KIEROWNIK


Anna Wyrek-Koczkodaj

Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolęowska